

Mgr. Oldřich Krulík, Ph.D.; Mgr. Lukáš Harazin; Mgr. Jaroslava Nováková; JUDr. Ivo Chauer, JUDr. Benedikt Vangeli; Ing. Mgr. Jan Bartošek; Bc. David Janský

Koordinační dohody mezi Policií České republiky a obcemi a jejich potenciál¹

Abstrakt

Koordinační dohody mezi Policií České republiky a obecními zastupitelstvy (včetně dohod uzavíraných i na úrovni mikroregionů či krajů) jsou motivovány snahou o těsnější spolupráci mezi „státní“ policií, obcemi, respektive „obecní“ policií v konkrétním území. Jedná se přitom skutečně o natolik nový institut? Neznamená to naopak pokus o „znovuvynalezení kola“? Není možné komunikaci mezi obcemi a „státní“ policií zlepšit i jinými způsoby?

Klíčová slova

Policie České republiky, community policing, pochůzková činnost, obecní policie, koordinační dohody.

Summary

Coordination agreements between the Police of the Czech Republic and municipal councils (including the agreements concluded at the microregions or second-level territorial units) are motivated by a will for closer cooperation between the “state” police, municipalities, or “municipal” police in a particular area. This paper describes whether the model seems to be proven worthy, as well as what is the structure of respective agreements. Due to its extension is paper constituted as a three part „serial“.

Keywords

Police of the Czech Republic, community policing, errand activities, municipal police, coordination agreement.

¹ Text navazuje a rozpracovává starší příspěvky na toto téma:

HARAZIN, L.; KRULÍK, O.; NOVÁKOVÁ, J., Koordinační dohody mezi Policií České republiky a obcemi: Co od nich očekávat?; in: Sborník z Mezinárodní konference International Conference of Crisis Management in Public and Private Sector, Universita Tomáše Bati, Uherské Hradiště 23. – 24. VI. 2011, ISBN 978-80-7454-027-1 (<http://www.v4.flkr.utb.cz>).

HARAZIN, L.; KRULÍK, O.; NOVÁKOVÁ, J., Koordinační dohody mezi Policií České republiky a obecními zastupitelstvy – jeden z aspektů reformních aktivit souvisejících s výkonem policejní práce v České republice; in: 16. medzinárodná vedecká konferencia „Riešenie krízových situácií v špecifickom prostredí“, Fakulta špeciálneho inžinierstva Žilinskej univerzity, Žilina, 1. až 2. VI. 2011, bez ISBN (http://fsi.uniza.sk/kkm/files/konferencie/rks%202011/pozvanka_rks_2011.pdf).

Poznámka:

Předkládaný text je vypracován v rámci projektu „**Adaptace bezpečnostního systému České republiky na měnící se ekonomickou, sociální, demografickou a geopolitickou realitu**“, Program bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2010–2015 (BV II/2 – VS). Identifikační kód: VG20132015112.

Ve srovnání s variantou distribuovanou v průběhu srpna 2012² se jedná o text, který byl zásadním způsobem přepracován a doplněn. Text je mnohem rozsáhlejší (ve srovnání s původním dokumentem, který obnášel jen 25 stran, 56 poznámek pod čarou, respektive 68 000 znaků). Mnohem větší důraz je věnován **praxi v rámci jednotlivých obcí**, strukturovaných podle krajů České republiky. Součástí dokumentu je i příloha, koncipovaná jako **plná znění** různými způsoby (elektronicky i „papírově“) získaných jednotlivých **koordinančních dohod či jejich dodatků**.

Mnohem ostřeji jsou odděleny podklady či **zjištění, kterých bylo dosaženo v rámci odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra**, s tím, že tyto závěry jsou na vhodných místech doplněny či rozvedeny. Aby byl mimo jakoukoli pochybnost autorský vklad expertů z řad odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra, jsou příslušné osoby uvedeny i jako spoluautoři dokumentu. Text byl zároveň rozšířen o autorské pasáže Bc. Davida Janského, zaměřující se například na téma **kofinancování policejních aktivit z krajských či obecních rozpočtů**.

Rovněž je třeba zdůraznit, že dokument by bylo vhodné chápat i jako instrument „**popularizace**“ **celého konceptu koordinačních dohod**. I když dohody tohoto typu ve státě uzavřelo více než 1 000 obcí, mnoho z nich tuto skutečnost nijak nepropaguje, některé obce dokonce znění dohod utajují i před vlastními obyvateli. Stále proto existuje řada osob, a to i v expertní komunitě, které o koordinačních dohodách vůbec netuší.

² HARAZIN, L.; KRULÍK, O.; NOVÁKOVÁ, J., Koordinační dohody mezi Policií České republiky a obcemi a jejich potenciál; Středisko bezpečnostní politiky, Working Paper 17/2012 <http://sbp.fsv.cuni.cz/SBP-36-version1-WP_17.pdf>.

Shrnutí základních zjištění

- Obecné povědomí o existenci institutu koordinačních dohod ve společnosti je značně nízké.
- Téma „koordinačních dohod“ mezi Policií České republiky a obcemi zůstává stále předmětem řady nedorozumění. Stále je možné narážet na příklady toho, že v otevřených zdrojích (a nejen ze strany obcí) zaznívá, že dohodu uzavřít „musely“ z důvodu „změněných právních podmínek“ či „změny zákona o Policii České republiky“.
- Tyto dohody jsou často chápány jako synonymum veřejnoprávních dohod o „výpomoci“ mezi obcemi co se týče využívání obecních policií (zřízených jednou obcí a působící na teritoriu obcí jiných).
- Celá řada obcí dohody přijímala či přijímá pasivně, bez snah o modifikaci „vzorové dohody“ (to zejména platí pro „první vlnu“ uzavírání dohod na počátku roku 2009).
- Extrém představuje obec Nová Paka, která uzavření dohody nepřímo označila za podklad, který ji umožní zrušit vlastní obecní policii.
- Na druhou stranu existuje řada obcí aktivnějších, přemýšlivých, které dohody aktivně modifikovaly. Zejména to platí pro obce, vyznačující se specifickými bezpečnostními problémy (například existence sociálně vyloučených lokalit).
- Dohody jsou uzavírány i dnes, v roce 2011 či 2012. Děje se tak přitom s mnohem větším rozmyslem, než mnohdy v rámci „první vlny“ v roce 2009.
- Několik obcí dohodu z řady důvodů odmítlo (jako formální, „šitou na míru“ krajskému městu, větší obci nebo obci kde je zřízena obecní policie, respektive z důvodu, že spolupráce funguje i bez nich).
- Ačkoli se zdaleka nepodařilo získat podklady ke všem obcím, lze tvrdit, že vznikla velmi inspirativní sonda k dané problematice. Je zřetelně vidět, kde se místně příslušné policejní orgány dohodám věnují, propagují je (Plzeňský kraj jako celek; Středočeský kraj: okres/územní obvod Kutná Hora; Pardubický kraj: zejména okres/územní obvod Svitavy atd.) a kde je třeba informace o jejich uzavření hledat velmi složitě (Kolín označil dohodu údajně za „věc pro vnitřní potřebu“).
- Dohody tohoto typu existují i v zahraničí (ačkoli obvykle se jedná o model obec – policejní síly – celá řada dalších subjektů). Česká republika tak není žádnou výjimkou, která by „rezignovala na policejní práci“ z důvodů komplikací na úrovni státu.
- V České republice je zapojení dalších subjektů než Policie České republiky, obce respektive obecní policie spíše výjimkou (Český Brod a občanské sdružení Českobroděák, v některých obcích je nepřímo zapojena i probační a mediační služba či sbor dobrovolných hasičů).
- Zvláštní pozornost vyžaduje oblast sponzoringu konkrétních součástí Policie České republiky – opět zde existují protichůdné postoje (od plošné kritiky, po konstatování, že k takovému postupu mělo docházet již dávno a ne až v době hospodářských potíží).